Public talk Pravo Tech — эксперты обсудили цифровизацию правосудия

13.11.2022

СТАТЬИ

LEGAL TECH

За последние 20 лет российская судебная система существенно изменила подход к вопросам цифровизации и автоматизации своих процессов. Подача документов в арбитражные суды в электронном виде через сервис «Мой арбитр», онлайн-заседания, цифровые подписи и мгновенная проверка статусов дел — всё это облегчает взаимодействие бизнеса и судебных органов. Но как это работает на практике? Обсуждению электронного правосудия был посвящён первый в серии public talk компании Pravo Tech с представителями бизнеса. Во встрече приняли участие: начальник отдела взыскания дебиторской задолженности юридических лиц в «Мосэнергосбыте» Ольга Пескова, начальник отдела судебной практики в «Первой грузовой компании» Яна Авдюхина и заместитель начальника правового департамента в «РЖД» Алексей Васильев. Модератором встречи выступил коммерческий директор Pravo Tech Кирилл Фадеев.

Об удаленном формате работы с судами

Ольга Пескова «Мосэнергосбыт»: Все типовые документы выгружаются в ПО компании с уже заполненными реквизитами и подгруженными данными контрагентов. Для этого в «Мосэнергосбыте» используют Casebook. Сегодня в суд уходит примерно 7 % полностью автоматизированных документов — в основном это ходатайства о выдаче исполнительных листов.

Однако большую часть документов в компании вынуждены отправлять с курьерами, что

связано и с требованием судов, и с внутренними ограничениями. В компании существует самописный биллинг — автоматизированная система расчетов, разработанная внутренними специалистами. Несмотря на желание автоматизировать и полностью перевести в электронный вид работу с исками, пока это представляется трудной задачей из-за масштабы доказательной базы, её хранения и невозможности автоматической выгрузки.

Автоматизация процессов — один из способов устранения человеческих ошибок. Когда в работе одновременно тысячи исков, тысячи идущих судебных дел и ещё десятки тысяч завершённых дел, то вопрос о подаче документов к конкретному сроку стоит крайне остро. Ведь несвоевременная оплата госпошлины или задержка отправки ходатайства о выдаче соответствующей справки или судебного акта могут повести за собой убытки. В этом случае отложенная подача документов — обязательная функция. С той же госпошлиной не всегда есть возможность отследить, что с процессуальным обращением, и возникает необходимость повторной подачи. В таких обстоятельствах была бы очень полезна отложенная подача.

Алексей Васильев, «РЖД»: Перевозки осуществляются компанией по всей стране, но юридический адрес «РЖД» в Москве. В связи с этим значительная часть арбитражных дел рассматривается в одном суде. В компании прикладывают значительные усилия, чтобы юристы могли удалённо работать с судебными органами и подавать документы в суд в цифровом виде. В сервисе Casebook они используют шаблоны документов, а также судебный реестр статусов поданных документов, по которым можно получать обратную связь и отслеживать их статус в режиме онлайн. Это помогает оптимизировать обязательные процессуальные процедуры.

Яна Авдюхина, «Первая грузовая компания»: В компании подают все исковые заявления в электронном виде. Но судам это не всегда подходит. Более того, коллеги стремятся автоматизировать подачу ходатайств и применяют ЭЦП только в случае с обеспечительными мерами. Спикер выразила надежду, что с переходом большинства

компаний на электронный документооборот удастся «перепрошить» и судебные органы. С помощью таких сервисов как Casebook это станет возможным уже в скором времени.

В «ПГК» также успешно используют шаблоны типовых документов на базе Case.one, сейчас мы нацелены на шаблонизацию исковых заявлений. В компании прорабатывается вопрос выделения определённых блоков текстов из входящих документов для подготовки на них типовых доводов. Автоматические шаблоны, безусловно, будут подвергаться дополнительной обработке со стороны юристов. Тем не менее это значительно упростит работу, потому что типовых споров у «ПГК» достаточно много. Хотелось бы также поработать над шаблоном о включении в реестр требований кредиторов, уже реализованную в Casebook.

О дальнейшем векторе развития цифровизации судов

По мнению Алексея Васильева, электронное правосудие должно двигаться в сторону цифровизации судебных процессов в судах общей юрисдикции. Сейчас всё ещё сложно представить ситуацию с принятием электронных исковых заявлений, подписанных ЭЦП, обычным районным судом. Также практически невозможно получить соответствующую обратную связь от суда с определением графика рассмотрения дела и статусами по решениям.

Ольга Пескова считает, что суды общей юрисдикции должны приблизиться по уровню к арбитражным судам. Она рассчитывает на электронное исполнение судебных актов в перспективе ближайших двух-трёх лет.

Яна Авдюхина отмечает развитие электронных исполнительных листов в направлении взаимодействия со службой судебных приставов. Но на текущий момент заметен пробел в цифровизации и хорошей функциональной интеграции с базой исполнительных производств.

СТАТЬИ

LEGAL TECH