

# Растет количество уголовных дел в предпринимательской сфере

28.06.2018

НОВОСТИ КОМПАНИЙ



**Самвел Караханян,**

Президент Коллегии адвокатов города Москвы «Барщевский и партнеры»

На сегодняшний день мошенничество является наиболее применимой статьей УК в сфере предпринимательства и бизнеса. Оно же, по данным Генпрокуратуры за 2017 год, стало наиболее распространенным видом преступления в России. При этом если обратиться к статистике, количество самих преступлений в сфере предпринимательства по сравнению с 2015-16 годами осталось практически неизменным, а количество возбуждаемых уголовных дел значительно увеличилось. Между тем далеко не все противоправные действия в предпринимательской сфере имеют состав уголовного преступления.

На это есть несколько причин. На сегодняшний день порядка 50% ныне существующих уголовных дел в сегменте предпринимательства могут и должны быть рассмотрены не в уголовной, а в гражданско-правовой сфере, как спор между двумя хозяйствующими субъектами, но вместо этого переводятся в уголовную плоскость, тем самым существенно увеличивая статистику уголовных дел.

Например если произошла поставка некачественного продукта или случился срыв сроков, повлекший за собой финансовый ущерб предприятия, это безусловно, вопрос, который надо решать в судебном или досудебном порядке, но никак не уголовное преступление. А по конфликтам такого рода возбуждается значительное количество уголовных дел. Очевидно, что большинство следователей именно так понимают характер преступления, находя в нем уголовную составляющую вопреки всему.

Второй причиной роста количества уголовных дел можно назвать общее «омоложение» состава Следственного Комитета РФ в сочетании с общей профессиональной деформацией судебного корпуса. На сегодняшний день средний возраст следователей по особо важным делам составляет 35-38 лет. Омолаживание любого процесса – это положительная тенденция, но для судебных и следственных органов это имеет и обратную сторону. Каким бы талантливым не был молодой следователь, он в силу своего возраста не может обладать необходимым и достаточным опытом расследования текущих дел, которые позволяют ему

быть следователем или старшим следователем по особо важным делам в федеральных следственных управлениях, где рассматриваются наиболее сложные дела. А сейчас, к сожалению, такая ситуация, когда любое дело может рассматриваться на федеральном уровне. И для этих следователей нет особой сложности перевести дело в уголовную плоскость.

На сегодняшний день порядка 50% российских судей являются выходцами из правоохранительных органов и Прокуратуры, что способствует их склонности к вынесению обвинительных приговоров. Порядка 30-35% судей ранее были секретарями и помощниками судей, и только порядка 2% судей вышло из адвокатской среды.

Всем известна тенденция, выраженная в процентном отношении, насчет того, что более 90% судебных решений, и не только в предпринимательской сфере, являются обвинительными. Оправдательные приговоры составляют сейчас менее 2% от общего количества дел, рассматриваемых в суде. Остальной процент отправляется на следствие, что считается огромной удачей для адвоката и для фигуранта. В суде присяжных – другая картина. Там общий объем оправдательных решений достигает 15%, что еще более рельефно высвечивает «непримиримость» судей. И данную тенденцию я не стал бы связывать исключительно с общепринятым мнением о несамостоятельности судов, а в большей степени с предыдущей профессией судьи. Налицо комплексная проблема. С одной стороны, необходимо повысить качество подготовки дел для суда, повысить качество надзора Прокуратуры над следствием. Но при этом хотелось бы, чтобы судьи выносили не обязательно оправдательные, но справедливые приговоры, чтобы предыдущая профессия не довлела над ними. Наличие справедливых приговоров сможет способствовать уменьшению уголовных дел, там, где нет и не было состава уголовного преступления.