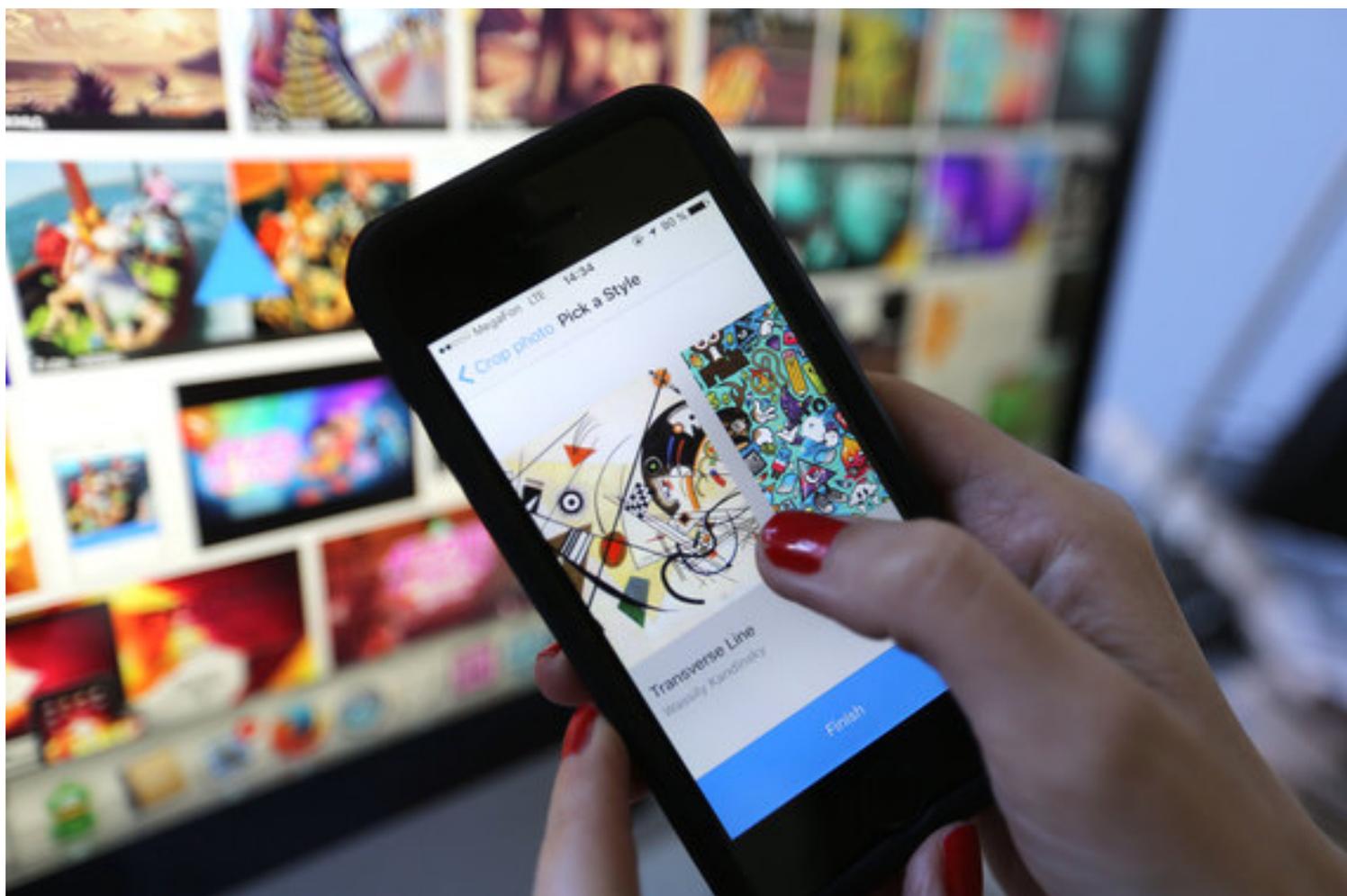


# Мечтают ли андроиды об авторском праве?

04.05.2018

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

СТАТЬИ



Несколько лет назад по всему миру, включая Россию, прокатилась волна популярности приложений для мобильных устройств, которые позволяют загрузить то или иное изображение и выбрать стиль, соответствующий тому или иному художнику (к примеру, Prisma, Mlvch). После обработки

приложение выдает выбранное пользователем изображение в таком виде, в каком его нарисовал бы автор, например картину «Крик» Эдварда Мунка.

Такой впечатляющий результат достигается посредством использования технологии «нейронная сеть». Не углубляясь в технические детали, поясним, что нейронные сети — это способные к обучению и самообучению компьютерные программы, действующие в соответствии не только с заданным алгоритмом, но и с абстрактными принципами, выводимыми на основании предыдущих итераций работы. Например, если нейронной сети предложить фотографии и указать, на каких фотографиях изображен мужчина, а на какой — женщина, то со временем сеть сможет практически безошибочно отличать мужчин от женщин, основываясь на самостоятельно выработанных закономерностях.

Используемая в мобильных приложениях нейронная сеть освоила закономерности, соответствующие стилям тех или иных художников, и применяет их для «перерисовки» предоставленного пользователем изображения.

Техническая составляющая таких приложений, безусловно, впечатляет, однако не менее актуальной представляется юридическая сторона «творчества» нейронных сетей, которая уже в ближайшее время наверняка станет поводом для судебных разбирательств, связанных с рядом вопросов. Может ли пользователь приложения утверждать, что является автором изображения, созданного с помощью нейронной сети? Могут ли это делать программисты, создавшие алгоритмы для данных нейронных сетей? Можно ли требовать выплаты роялти за использование полученных с помощью нейронных сетей изображений? Подобные частные вопросы приводят к одному, более общему: в каких случаях любое произведение, созданное при участии компьютера, подлежит охране, и кто при этом является его автором и правообладателем?

Описываемые технологии воспринимаются как новые, тем не менее первые нейронные сети появились еще в 1965 г., а вопрос о том, как регулируются произведения, являющиеся результатом деятельности компьютера, Бюро авторских прав США впервые поднимало в

1966 г. С тех пор ни одна правовая система так и не смогла дать точный ответ на этот вопрос.

Юристы Baker McKenzie **Вадим Перевалов** и **Олег Блинов** в своей статье **«Мечтают ли андроиды об авторском праве?»** рассматривают принципы, на основе которых подобные вопросы могут решаться в правовых системах США, Австралии, Великобритании и России. И хотя они приводят гипотетические ситуации, связанные прежде всего с созданием изображений, это не должно ввести читателя в заблуждение относительно возможностей нейронных сетей. В действительности они способны справляться с удивительно широким спектром задач. Уже сейчас нейронные сети могут писать музыку, создавать стихотворения, обыгрывать людей в Jeopardy (американский аналог «Своей игры») и ставить медицинские диагнозы.

Читайте статью в Legal Insight. 2018. № 4 и 5.

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

СТАТЬИ