

Судебные расходы на получение банковской гарантии можно возмещать в полном объеме

29.08.2013

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

Юристы «Пепеляев Групп» отстаивали в суде право компаний на возмещение в полном объеме сумм понесенных судебных расходов на получение банковской гарантии, представленной в качестве встречного обеспечения по иску.

ФАС Московского округа 20 августа 2013 г. вынес решение (<http://kad.arbitr.ru/Card/6a1f187b-aece-4d12-abcb-39f62da47eb1>), по которому **ЗАО «ИНТЕКО»** получило право на возмещение в полном объеме сумм понесенных судебных расходов на получение банковской гарантии, представленной в качестве встречного обеспечения по иску при приостановлении исполнения решения налогового органа о доначислении налогов истцу.

Налоговая инспекция привлекла компанию к налоговой ответственности, производя доначисление налогов и пеней. Для предотвращения бесспорного взыскания начисленных налоговым органом сумм в целях принятия судом обеспечительных мер, налогоплательщик предоставил по предложению суда встречное обеспечение. Форму встречного обеспечения — банковскую гарантию компания выбрала самостоятельно. Вознаграждение банку за выдачу гарантии составило около 3,7 млн руб. В дальнейшем поскольку решение налогового ведомства было частично отменено арбитражными судами Московского округа, «ИНТЕКО» обратилось в суд о взыскании с налоговой инспекции около 3,7 млн руб. расходов на получение банковской гарантии.

Первоначально судами всех трех инстанций Обществу было отказано во взыскании с

инспекции расходов по банковской гарантии. «Суды исходили из того, что компания по собственной инициативе предоставила банковскую гарантию в целях принятия обеспечительных мер, — поясняет Александр Кузнецов, ведущий юрист «Пепеляев Групп», — следовательно, подобные расходы не являются разумными и возмещению не подлежат». Не согласившись с мнением судов трех инстанций, юристы «Пепеляев Групп» обратились в ВАС РФ.

Президиум ВАС, рассмотрев это дело 10 июля 2012 г. отметил, что в судебной практике подход к возмещению расходов на предоставление банковской гарантии не является единым. Так, ряд арбитражных судов считает, что перечисленный в АПК перечень судебных расходов не является исчерпывающим. Потому расходы на банковскую гарантию, выданную в целях предоставления встречного обеспечения по иску, подлежат возмещению с проигравшей стороны. Президиум ВАС РФ подтвердил право Общества на возмещение расходов на получение банковской гарантии, отменил судебные акты нижестоящих судов и направил дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

При новом рассмотрении спора, суды всех трех инстанций подтвердили право Общества на возмещение судебных расходов по банковской гарантии в полном объеме.

«При этом суды сочли, что такие расходы определяются за все время действия обеспечительных мер до их отмены судом, расходы подлежат отнесению на ответчика в полном объеме, несмотря на частичное удовлетворение требований налогоплательщика к инспекции по основному делу», — пояснил Александр Кузнецов.

Таким образом, был сформирован прецедент, благодаря которому компании получили право на возмещение в полном объеме сумм понесенных судебных расходов на получение банковской гарантии, представленной в качестве встречного обеспечения по иску.