

Госпошлина и качество правосудия

10.03.2025

СТАТЬИ

С 1 сентября 2024 г. был значительно увеличен (в 10–50 раз) размер государственной пошлины. Авторы данной инициативы считают, что это должно положительно повлиять на качество отправления правосудия. Нам же представляется, что никакой прямой зависимости (корреляции) между уровнем нагрузки и качеством работы судей нет. Поскольку официальную статистику, которая позволит сравнить год (12 месяцев с новыми пошлинами), можно будет узнать только в 2026 г., мы решили проанализировать судебные акты за полгода, и не по всей судебной системе, а только в рамках высшей судебной инстанции. При этом мы отдаем себе отчет в том, что и результат получится приблизительным, тем не менее он практически будет лишен субъективизма и будет опираться на цифру, а она — вещь твердая и упрямая.

В период с 1 сентября 2024 г. по 1 марта 2025 г. в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ было подано около 10 707 жалоб на судебные акты арбитражных судов, из них 173 жалобы переданы определениями судей на коллегиальное рассмотрение.

Количество жалоб уменьшилось на 38,5%, а количество дел, переданных на рассмотрение Коллегии, — на 34,5%. Много это или мало, сказать трудно, ведь все относительно. Наверное, снижение нагрузки на 40% у вас на работе стало бы заметным? А снижение заработной платы на 35% — даже довольно заметным?

В СКЭС ВС РФ в настоящее время работают 22 судьи. Новый заместитель председателя Верховного Суда Ю. В. Иваненко передал семь дел, что в общем томного, но приблизительно соответствует активности предыдущих заместителей. Тут стоит отметить, что

Ю. Г. Иваненко передает достаточно сложные дела с существенными правовыми проблемами, и его определения отличает высокое качество.

Теперь перейдем к рядовым судьям Верховного Суда. Несмотря на снижение нагрузки и объема для фильтрации (выборки), количество (не в процентах) в реальном выражении снизилось приблизительно на 40%. Отметим еще одну тенденцию: если в сентябре — декабре в среднем в неделю на рассмотрение передавалось девять дел, то в 2025 г. передается уже четыре дела.

Самое неожиданное изменение — активность по составам. За 10 лет наблюдений за деятельностью судей еще никогда не было таких резких изменений. Вечный активист — первый судебный состав почему то резко снизил объем дел, передав только 50, а второй судебный состав передал 76 дел. Третий состав всегда был таковым во всех смыслах слова (40 передач за полгода).

Больше всего дел передала судья Грачева — 20, судья Борисова — 16; судья Разумов передал 13, остальные передали от одного дела (судья Кирейкова) до 12 дел (судьи Чучунова и Попов). Теперь перейдем к самому субъективному (оценочному) качественному критерию. Это распределение мы оставляем на своей совести. По нашему мнению, все переданные дела можно условно разделить по категориям:

- любопытно / интересно / прецедент — 48;
- грубые (ординарные) ошибки нижестоящих судов — 63;
- переоценка доказательств / «мутное дело» — 38;
- «повторки» (повторяется уже ранее высказанная Верховным Судом РФ позиция) — 23;
- засекреченные (рассмотренные в закрытом режиме) — 2.

Указанные цифры, хотя и субъективны, увы, демонстрируют, что только 30% дел были достойны рассмотрения в высшей судебной инстанции страны. При этом

юридическая техника определений — как отказных, так и о передаче в состав — не претерпела значительных изменений, хотя традиционно отличается у разных судей: от двух-трех страничек («коротушки») у ряда судей банкротного состава до 15–19 страничных «opus magnum» у представителей второго состава (вещное и корпоративное право).

Можно спрогнозировать, что количество обращений в Судебную коллегию по экономическим спорам ВС РФ еще немного уменьшится, а абсолютное количество вынесенных итоговых определений снизится с 420–500 в год до 250–270.

Разумеется, тут важно не столько количество, сколько качество правовых позиций Верховного Суда, поэтому надеемся, что они будут напоминать определения по делам «Вествок» и «Сметанина», а не «коротушки» в режиме «кратко и неясно».

В любом случае окончательные выводы в целом по судебной системе делать еще рано, но в первом приближении подтверждается наше предположение по поводу отсутствия прямой связи между нагрузкой и качеством работы. Если у нас появляется свободное время, это вовсе не означает, что мы потратим его на саморазвитие, обучение, повышение квалификации или достигнутого нами качества работы. Не менее вероятно, что мы потратим это время на что-то такое, что не только не улучшит качество нашей работы, но еще и отвлечет нас от нее. А это неизбежно приведет к снижению качества выполнения уменьшившегося объема работы.



Юлий Тай

управляющий партнер АБ «Бартолиус», канд. юрид. наук

СТАТЬИ