

Дипфейк: на пересечении частного и публичного права

18.09.2024

НОВОСТИ КОМПАНИЙ



На десятом заседании Клуба цифровых юристов Digital Principle обсудят, как скандальная ИИ-технология меняет правовой ландшафт

Синтез голосов и изображений с использованием нейросетей стал одной из самых впечатляющих инноваций последних лет. Дипфейки используют не только для шуток и розыгрышей, но также в кино и шоу-бизнесе. Однако тревогу вызывает тот факт, что применение технологии нашлось в противоправной деятельности. Возможность обмануть

доверие людей, выдать себя за другого, обмануть системы безопасности оказалась чрезвычайно полезна мошенникам всех мастей. Что такое дипфейк с юридической точки зрения и как обезопасить граждан, не навредив развитию технологий, обсудят участники Клуба цифровых юристов Digital Principle. **Заседание пройдет 18 сентября** на базе Научно-образовательного центра интеллектуальной собственности и цифровой экономики Digital IP. **Регистрация открыта [на сайте](#).**

В повестке дискуссии — история появления дипфейков и сферы их применения, технические средства производства дипфейков, их разновидности. Юристы обсудят, как дипфейки могут быть описаны в терминах гражданского права, как эта технология соотносится с правом на собственное изображение и авторским правом на персонажа. Важным пунктом обсуждения станет соотношение дипфейка с юридической категорией виртуального лица, а также с проблемами правомерного использования своего и чужого контента и случаями свободного использования. Наконец, эксперты разберутся, когда использование чужих личностей неправомерно, как его распознать и привлечь нарушителей к ответственности.

Как отметил профессор-исследователь Digital IP, научный руководитель, ординарный профессор факультета права НИУ ВШЭ Антон Иванов, виртуальное цифровое лицо для использования в сети вправе создать любой: *«Это может быть копия его самого, в том числе измененная, или даже вымышленный персонаж. Главное — не копировать недобросовестно других лиц, в том числе виртуальных, а тем более не выдавать себя за них. Последнее при определенных условиях должно быть наказуемо. Вопрос в том, где здесь проходит грань между законным и незаконным».*

По словам профессора кафедры интеллектуального права Исследовательского центра частного права имени С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации Виталия Калятина, появление дипфейков поставило перед юриспруденцией новые вопросы на стыке проблем частного и публичного права: *«Традиционные решения, существующие в гражданском праве, часто оказываются малоэффективными. В этой связи именно тема дипфейков может помочь наметить черты будущего развития цивилистики в связи с использованием искусственного интеллекта»*

Директор по правовым инициативам Фонда развития интернет-инициатив (ФРИИ) Александра Орехович задается вопросом, можно ли создать безопасную среду при использовании дипфейков, не поставив под угрозу развитие технологий, и преуспела ли в этом хоть одна страна мира. *«Важная задача регулирования, особенно регулирования всего нового, — учитывать значимости такого баланса для всех сфер развития»,* — отметила она.

Партнер адвокатского бюро «Феоктистов и партнеры» Руслан Долотов в свою очередь предложил прибегнуть к математическим инструментам: *«Вспомним круги Эйлера и ответим на вопрос: пересекаются ли дипфейки с Уголовным кодексом, если да, то насколько?»*

Наконец, технический эксперт Владимир Зайцев, более 12 лет работавший налоговым директором Siemens, заметил, что, несмотря на шумиху вокруг дипфейков и нейросетей вообще, не стоит забывать о главном. *«Генерирующая дипфейк нейронная сеть — это не более чем чей-то инструмент. Как кисточка, фотоаппарат или программа Photoshop»,* —уверен он.