

Будущее юридического образования: взгляд изнутри

14.06.2024

СТАТЬИ

Центр трансформации юридического образования факультета права НИУ ВШЭ в текущем году провел качественное исследование перспектив российского юридического образования, опросив 16 представителей вузов разного типа из Владимира, Екатеринбурга, Казани, Красноярска, Москвы, Нижнего Новгорода, Перми, Ростова на Дону, Санкт Петербурга и Томска. Обобщение их коллективного опыта позволило оценить текущее положение дел в образовании и составить представление о тенденциях ближайших лет. Детальный анализ проведенных интервью будет опубликован позже в виде развернутого отчета. В этой статье представлены первые наиболее интересные выводы, которые хорошо вписываются в контекст запланированной реформы высшего юридического образования.

Новая фундаментальность

Один из наших первых выводов: появился новый запрос на фундаментальность юридического образования со стороны работодателей (в первую очередь юридических фирм). Работодатели ощущают недостаток фундаментальной подготовки у выпускников. По видимому, это связано с тем, что при массовом переходе от специалитета к бакалавриату изменилось содержание учебных программ.

Сокращение срока обучения происходило 15 лет назад на фоне растущего спроса на практикоориентированное образование. В то же время Минобрнауки и вузовское

сообщество старались сохранить в программе общеобразовательные дисциплины и широкий спектр отраслевых предметов. В результате из многих программ исчезли такие предметы, как история политических и правовых учений (философия права), римское право. Одновременно были сокращены часы подготовки по теории права и ключевым правовым дисциплинам, ранее занимавшим большое место в расписании (например, по гражданскому праву). Времени на усвоение правовой доктрины, формирование системной картины взаимосвязей между различными правовыми институтами стало меньше.

Запрос на фундаментальность разделяют и участники нашего исследования. Они связывают это в числе прочего с происходящей цифровизацией как правовой сферы, так и общественных отношений в целом. Респонденты отмечали, что цифровизация приводит к изменению не только инструментария юридической работы и появлению правовых норм, относящихся к цифровым индустриям, но и условий и способов реализации права, создает новые риски, а в некоторой степени даже размывает нормативный характер права. Поэтому, с точки зрения части респондентов, молодые юристы смогут адекватно работать в реалиях цифрового общества только в том случае, если будут владеть доктриной, понимать системный характер права, разделять его основные принципы и ценности. Это означает, что в условиях цифровизации юридические вузы не должны ограничиваться внедрением локальных курсов по цифровым инструментам: следует усиливать преподавание теоретических основ профессии, а также этики работы юриста.

Поколение 2000-х гг.

Из анализа материалов исследования можно сделать вывод, что для достижения «новой фундаментальности» недостаточно просто увеличить количество часов, отведенных на теорию и философию права и ключевые отраслевые дисциплины. Нужно пересмотреть сам подход к преподаванию доктрины и теоретических основ. Почему?

Во-первых, теоретические вопросы нужно рассматривать в увязке с изменениями,

вызванными цифровизацией, например показывать и объяснять, как включение цифровых технологий в судопроизводство (и более широко — в принятие юридически значимых решений) меняет подход к обеспечению права на справедливое разбирательство. Во-вторых, никуда не делся запрос на практичность юридического образования со стороны студентов, работодателей и Минобрнауки. То есть углубление теоретической подготовки нужно совмещать с формированием ключевых профессиональных навыков, востребованных на рынке труда. В-третьих, современные студенты плохо воспринимают чисто теоретические курсы. Зачастую они не понимают, как теоретические знания пригодятся им в будущей профессиональной деятельности. В то же время современные студенты воспринимают информацию и работают с ней уже не так, как 10 лет назад. Все это требует изменения методик преподавания.

Таким образом, необходимо пересмотреть содержание теоретических курсов и теоретических блоков в отраслевых дисциплинах и увязать их с формированием профессиональных навыков. Методы обучения нужно адаптировать к особенностям и потребностям современных студентов. Все это серьезный вызов для юридических вузов.

Проблемы юридических вузов

Сейчас уже имеются наработки, позволяющие в какой-то степени ответить на обозначенные вызовы. В частности, за последнее десятилетие развилось клиническое юридическое образование, появились курсы по формированию навыков юридического письма, в рамках изучения частноправовых дисциплин чаще используются практические задания.

Преподаватели, активно занимающиеся исследовательской деятельностью, интегрируют результаты научных изысканий в учебный процесс, находят место для происходящих в правовой сфере изменений в правовой доктрине. Наиболее активные из них экспериментируют с методами. Участники исследования упоминали хорошие методические курсы для преподавателей, интересные мероприятия и конференции по проблемам преподавания права.

Также респонденты обратили внимание на ряд проблем, прежде всего на устаревание методов преподавания права. Как отметил один из респондентов, в целом в вузовском сообществе преобладает позиция, согласно которой вызовы современности не имеют значения и студентов необходимо учить так же, как учили раньше; «все так учились, и вы тоже должны». Методы и подходы к преподаванию юридических дисциплин часто рассматриваются как зона ответственности и свободы усмотрения конкретного преподавателя, у которого зачастую нет стимулов менять сложившийся порядок вещей.

Региональные вузы (и, вероятно, не только они) также испытывают дефицит мотивированных преподавателей, готовых к методическому поиску. И дело не только в зарплате, которая у преподавателя ниже, чем у практикующего юриста. Государство перевело юридические вузы на подушевое финансирование. Это означает, что контрольные цифры приема то сокращаются, то увеличиваются, следовательно, невозможно точно предсказать нагрузку и количество бюджетных денег. В результате штатных единиц становится меньше, преподавателей переводят на часть ставки или вообще на краткосрочные контракты. Как указал один из респондентов, если в начале 1990-х гг. на его факультете было около 100 преподавателей на полной ставке, то в последние годы их осталось трое или четверо. У остальных занятость в вузе стала частичной. Безусловно, это

снижает мотивацию преподавателей.

Региональные вузы также страдают от явления, для описания которого сразу несколько участников использовали метафору «пылесос», имея в виду отъезд наиболее перспективных и эффективных преподавателей в Москву или Санкт-Петербург, где условия труда и перспективы профессионального роста лучше.

Ситуация усугубляется проблемами с защитой диссертаций. Для вузов установлены требования по проценту «остепененных» преподавателей, соответственно, защита диссертации становится необходимым условием для выстраивания преподавательской карьеры. При этом количество диссертационных советов сильно сократилось. Аспиранты вузов, где нет диссертационных советов по выбранной специальности, вынуждены защищаться в других вузах, что часто требует серьезных расходов. Респонденты обращают внимание на то, что сокращение числа защит не позволяет воспроизводить преподавателей. И если для юридических моновузов, отдельных классических университетов, столичных вузов эта проблема менее актуальна, то остальные уже начали ее ощущать.

Выводы

Юридическое образование в России нуждается в изменениях в связи с новыми требованиями работодателей и цифровизацией. Несмотря на наличие позитивных изменений (в частности, развитие клинического юридического образования, интеграцию научных исследований в учебный процесс), сохраняются значительные проблемы.

Респонденты из числа руководителей юридических вузов рассказали об основных вызовах, на которые им приходится отвечать. Это недостаток фундаментальной подготовки, устаревшие методы преподавания (которые не подходят новой аудитории студентов), неактуальное содержание учебных дисциплин. Региональные вузы особенно страдают от «утечки мозгов» в столичные города, а нехватка возможностей для защиты диссертаций не

позволяет воспроизводить кадры внутри.

Полная версия исследования будет опубликована этим летом.

Ольга эксперт Центра трансформации юридического образования
Шепелева факультета права НИУ ВШЭ

СТАТЬИ