

# Твою честь!

07.03.2024

СТАТЬИ

Несколько месяцев назад изрядно потрепанный жизнью российский юридический мир был «зело фраппирован».

С трудом подчас удерживающийся от обценной лексики, он узнал о наличии какой-то пейоративной, за которую может прилететь штраф за неуважение к суду. Ладно бы, она этому суду адресовалась, так нет же! Обидные выражения адвокат Бабицын направил противной (в хорошем, процессуальном, смысле слова) стороне. Справедливости ради, в качестве таковой выступало «АСВ» в лице своей штатной юриста/ юристки (черт его знает, это уже феминитив, или нет? Отдельная боль). Прилетело адвокату 2000 рублей, что за возможность выразить в буквах наблевшее по нынешним временам — чисто обняли. Иногда просто хочется внести на депозит суда сразу десятку и уж сказать, так сказать. Я одна такая?

Обычно для таких ситуаций оппоненты пользуются иезуитским способом и пишут дисциплинарную жалобу на адвоката в Палату, и там уж... Но тут, то ли юрист, и правда, была молода, то ли план какой-то хитрованский, но коллега Бабицын выжал такую Стрейзанд из ситуации, что будьте любезны.

По сути вопроса, предупреждая тревожные голоса коллег, дескать, теперь уже и в оппонента не ткни, мы на сарказмском (а пейоративные выражения — это он) разговариваем, когда не материмся, и прочая, скажу, что внимательное прочтение судебного акта приводит нас к тому, что прилетело не за глумление *per se*, а за переход на личности вне содержания спора.

В развитых странах виновный был бы заклеен белой трансгендерной мразью и закэнселлен в минуты — топтался представитель на юном девичьем эго, указывая на нехватку опыта и образования. Все то же самое можно было написать изощреннее, обезличив. Тут с судом я бы согласилась. Переход на личности, да еще и в письменном документе — перебор. АСГМ и «девятка», положив руку на сердце, написали по делу.

Встревожило всех другое. Куда и как покатится данная практика с учетом любви наших граждан строчить друг на друга доносы (а юристы тут уверенно в желтой майке лидера), предугадать трудно. Будем честны и не станем списывать на некое внешнее Зло. Желающих наклевать по результатам судебного заседания, где тебя раскатали, будет немало. Мир крепких ребят давно трансформировался в Союз устойчиво оскорбленных. Больное наше эгошко мы заботливо кормим обидками и завидками.

А тут, представьте, ни про образование ничего не скажи, ни про опыт... А есть еще государственные органы и корпорации с их отдельным обостренным чувством, что за ними Москва, что бы это ни значило.

Нам, старожилам, придется нелегко. А у многих из числа молодежи еще и чувство юмора в детстве «отшептали». Среди старших же популярна бронзовая болезнь. Послать, как говорится, некого.

У меня есть бизнес-идея. Хочу создать «Ассоциацию здоровых юристов» (АЗЮ) с пятизвездочным ретритом «Хвори и скорби» при ней.

Будем хорошо питаться, проводить терапевтические сеансы взаимного глумления, вечером за рюмкой — тренинги по юмору, веселые игры на вылет, обсуждение наболевшего из юридической практики, стеб над отсутствующими. Раньше это называлось — юридический форум. Желающие вступить в ряды, подтягивайтесь!

Если серьезно, то слегка напрягли два обстоятельства. Во-первых, суд, штрафую, сослался на

КПЭА, который создан все-таки в целях саморегулирования как основание для дисциплинарки. Во-вторых, указал что «имеет место невежливый, без должной терпимости стиль изложения позиции».

Эта самая «должная терпимость» прямо красная тряпка. У нас в обществе терпимость как-то в последнее время не очень чтобы приветствовалась. А односторонняя терпимость вызывает стойкое ощущение, что ты немножко угнетен. Опять-таки, цена вопроса не очень высока, штрафы небольшие. Но сегодня штрафы, завтра — дисциплинарка, послезавтра — уголовка за недобрый взгляд в сторону прокурора.

Отсюда и бурление.

Telegram



Наталья  
Шатихина

управляющий партнер юридической фирмы CLC,  
[https://t.me/prigovorchiki\\_chat](https://t.me/prigovorchiki_chat)

СТАТЬИ