

# 27 марта 2012 года Конституционный Суд РФ указал на обязательность официальной публикации временно применяемых Российской Федерацией международных договоров

02.04.2012

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

**27 марта 2012 года Конституционный Суд РФ рассмотрел дело о проверке конституционности пункта 1 статьи 23 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации» и указал на обязательность официальной публикации временно применяемых Российской Федерацией международных договоров, которые, затрагивая права, свободы и обязанности человека и гражданина, устанавливают иные правила, чем предусмотренные законом.**

Поводом к рассмотрению дела явилась жалоба гражданина Ушакова Игоря Дмитриевича, который 10 июля 2010 года Ушаков ввёз из Китая в Россию товары для личного пользования, оплатив при этом таможенные пошлины в соответствии с законодательством Российской Федерации. Однако впоследствии выяснилось, что сотрудники таможни **не учли подлежащие применению положения Таможенного кодекса Таможенного Союза** (создан в 2009 г. Россией, Белоруссией и Казахстаном), а также **Соглашения** между участниками Союза о ввозе и вывозе товаров физическими лицами для личного пользования. Последний документ **временно применялся** (с 1 июля 2010 года) и устанавливал более высокие ставки таможенных платежей. В результате обнаруженной вышестоящим таможенным органом

недоплаты, был произведен перерасчёт. Он послужил основанием для обращения в суд с требованиями о взыскании недоимки и пени за просрочку ее оплаты. Иск таможни был удовлетворен мировым судьей и оставлен без изменения районным судом. При этом суд апелляционной инстанции, руководствуясь оспариваемой нормой, пришел к выводу, что Соглашение подлежало временному применению на территории России с 1 июля 2010 года, вне зависимости от отсутствия его официального опубликования.

Заявитель оспаривал положения статьи 23 (пункт 1) Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации», которая устанавливает возможность **временного применения** международного договора (его части) **до вступления в силу**, если это предусмотрено договором или об этом достигнута договоренность его участников. При этом обязательная **официальная публикация** предусмотрена в статье 30 данного Закона лишь для **вступивших в силу** международных договоров Российской Федерации.

Отстаивая свою позицию, Заявитель указывал, что оспариваемая норма не соответствует статьям 2, 15 (часть 3) и 29 (часть 4) Конституции РФ, поскольку допускает временное применение до вступления в силу международных договоров, затрагивающих права, свободы и обязанности человека и гражданина, без их официального опубликования. По мнению заявителя, это препятствует заинтересованным лицам своевременно знакомиться и соотносить с ними свое поведение, предвидеть для себя последствия их применения.

***В настоящее время официальный текст постановления находится в процессе подготовки судом.***

Согласно информации, предоставленной на официальном сайте Конституционного суда РФ в сети Интернет по адресу: <http://www.ksrf.ru/News/Pages/ViewItem.aspx?ParamId=942>, суд основывался в своем решении на приведенных ниже положениях.

Конституция Российской Федерации устанавливает обязательность публикации любых нормативно-правовых актов, затрагивающих права, свободы и обязанности человека и

гражданина. При этом согласно Основному Закону в правовую систему Российской Федерации входят и международные договоры Российской Федерации, которые обладают приоритетом применения, если содержащиеся в них правила расходятся с правилами, предусмотренными законом.

Федеральный закон «О международных договорах» прямо закрепляет обязательность официальной публикации **вступивших в силу** международных договоров и не указывает на такую необходимость в отношении **временно применяемых** международных договоров до вступления их в силу. Как следствие, их публикация зачастую не производится, даже если они изменяют нормативное содержание прав, свобод и обязанностей человека и гражданина, что, в частности, подтверждается делом заявителя.

В результате, гражданам, по сути дела, **отказывается** в возможности своевременного доступа к полной и достоверной информации о содержании таких международных договоров, что несовместимо с конституционными обязанностями государства по защите прав и свобод граждан. При этом отсутствие официального опубликования **не может быть восполнено** доведением их содержания до сведения граждан и других заинтересованных лиц **иными способами**.

Основной закон страны защищает права и свободы человека и гражданина, правовое государство, верховенство закона, правовую определенность и поддержание доверия к закону и действиям государства. Из этих конституционных принципов следует, что на временно применяемые международные договоры, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина и устанавливающие иные правила, чем предусмотренные законом, также распространяются требования Конституции Российской Федерации (статья 15, часть 3) об официальном опубликовании. Иное означало бы, что субъекты соответствующих прав, свобод и обязанностей ставились бы в положение, когда государство, требуя от них соблюдения правил временно применяемого международного договора, само при этом не было бы связано необходимостью его официального обнародования, без которого немислимо конституционно обоснованное ожидание

уважения и соблюдения властями прав и свобод человека и гражданина.

Таким образом, оспариваемый пункт 1 статьи 23 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации» по своему конституционно-правовому смыслу **требует официальной публикации** временно применяемого международного договора (его части), затрагивающего права, свободы и обязанности человека и гражданина и устанавливающего иные правила, чем предусмотренные законом. До внесения соответствующих изменений в законодательство, временно применяемые до вступления их в силу международные договоры **должны официально публиковаться в том же порядке, что и вступившие в силу или ратифицированные Федеральным Собранием.**

Конституционный суд РФ также указал, что Федеральному собранию **надлежит в 3-месячный срок установить порядок** официального опубликования временно применяемых международных договоров, затрагивающих права, свободы и обязанности человека и гражданина и устанавливающих иные правила, чем предусмотренные законом. Также **в указанный срок должны быть официально опубликованы все такие договоры.** По истечению данного срока, **официально неопубликованные международные договоры РФ не должны подлежать применению.**

В отношении судьбы конкретных судебных решений в отношении заявителя, Конституционный суд РФ установил — правоприменительные решения в отношении гражданина Ушакова подлежат пересмотру в установленном законом порядке, если для этого нет других препятствий.

Так частный вопрос, связанный с ввозом на территорию РФ предметов личного пользования, обернулся позитивным результатом для широкого круга лиц. Ведь в рамках Таможенного союза в настоящее время действует несколько международных соглашений, в соответствии с текстом которых они применяются временно с указанной в них даты или с момента вступления в силу другого международного договора. Кроме того, существует множество временно применяемых договоров, затрагивающих не только таможенные отношения, но и другие сферы деятельности. Все указанные акты, в свете приведенной

позиции Конституционного суда РФ, подлежат официальному опубликованию.

НОВОСТИ КОМПАНИЙ