

АБ КИАП создало очередной таможенный прецедент для российской судебной практики

28.03.2012

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

В марте 2012 года специалистам Бюро удалось успешно завершить более чем двухлетний судебный таможенный спор по делу *Quelle vs Калужская таможня* ([A23-1556/2010](#)) – кейс, за развитием которого следили многие эксперты рынка и компании, участвующие во внешнеэкономической деятельности и вовлеченные в процедуры по таможенному оформлению ввозимых на территорию Российской Федерации товаров.

Когда два года назад в адвокатское бюро «Корельский, Ищук, Астафьев и партнеры» обратилась за помощью международная торговая компания [Quelle](#), мало кто верил в конечный успех проекта, поскольку сложившаяся до этого многочисленная судебная практика была, очевидно, не на стороне клиента.

Суть претензий таможенного органа заключалась в том, что в таможенную стоимость ввозимых товаров, от которой зависит размер таможенных платежей, не был включен лицензионный платеж, уплачиваемый Клиентом за право использования товарных знаков. Для компании *Quelle* подобная претензия таможенников стала полной неожиданностью, так как, по её мнению, этот платеж не имел никакого отношения к поставляемым товарам и не являлся условием их продажи. А именно два эти условия дают возможность дополнительного начисления платежей за использование объектов интеллектуальной собственности к таможенной стоимости товаров.

При первоначальном рассмотрении дела адвокатам Бюро удалось убедить суды первой и

апелляционной инстанции в обоснованности своей позиции. Однако кассационный суд отменил вынесенные судебные акты и направил дело на новое рассмотрение, указав, что два вышеупомянутых условия и не должны прямо следовать из условий лицензионного соглашения и договоров поставки, а достаточно лишь самого факта уплаты лицензионного платежа и поставки товаров.

Откорректировав свою позицию в соответствии с этими выводами, при новом рассмотрении адвокаты Бюро повторно смогли убедить суды первой и апелляционной инстанции в её обоснованности, и действия таможенного органа снова были признаны незаконными в полном объеме.

В этот раз Федеральный арбитражный суд Центрального округа в целом поддержал аргументы, предложенные специалистами Бюро, за одним небольшим, скорее процессуальным, исключением в части которого, решения нижестоящих судов были отменены, что, в конечном итоге, не повлияло на благоприятный для Клиента результат.

Таким образом риск неосновательного начисления многомиллионных таможенных платежей был устранен, а в правоприменительной практике появился очередной важный судебный прецедент, подтверждающий позицию о том, что платежи за использование объектов интеллектуальной собственности подлежат включению в таможенную стоимость импортных товаров лишь в случаях, строго предусмотренных законом.

Напомним, что ранее в 2011 году подобного же результата специалистам АБ КИАП удалось добиться и на уровне Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа по делу [A44-3558/2010](#).

Управляющий партнер Андрей Корельский так прокомментировал результаты проекта: «Илья Ищук со своей командой таможенных специалистов проделал действительно титаническую работу по данному кейсу, совершив маленький переворот судебной практики в двух кассационных судебных округах. Уверен, что это положительно повлияет на единообразие судебной практики по аналогичным делам в будущем. Надеюсь, что рано или

поздно по этому вопросу выскажет свое авторитетное мнение Высший арбитражный суд Российской Федерации и уже тогда устойчивые правовые позиции для юристов и импортеров в этом направлении будут сформированы окончательно».

НОВОСТИ КОМПАНИЙ