

Baturina vs Chistyakov: спор уходящей ЭПОХИ

05.10.2017

СТАТЬИ



В течение четырех лет двое российских олигархов судились в Высоком суде Лондона из-за неудавшегося инвестиционного проекта в Марокко, а победили в итоге «его величество форс-мажор» и «ее величество давность». Истец, которая рассчитывала на классическое английское судопроизводство, получила результат в лучших традициях российской Фемиды: формальные основания перевесили очевидную несправедливость. В данной статье

исследуются четыре судебных акта, проводится параллель между фактологией этой тяжбы и сказкой «Золотой ключик, или Приключения Буратино», а также рассматривается опасность, которую женщина-судья может представлять собой для женщины-истца. Четыре решения, обогатив не столько английское право, сколько лондонских юристов, ответили на ряд вопросов: как возвращать в суд Англии уже отправленное в Россию дело; можно ли истребовать инвестиции из офшорной компании соинвестора и взыскать их как убытки; имеются ли фидуциарные обязательства в joint venture; на каких основаниях взыскивать убытки, если кроме куцега договора материалы дела содержат только ссылки на устные заверения. И все же писать об этом процессе грустно: подобных споров в картотеке Высокого суда больше нет, эпоха ожесточенных битв богатых россиян в Лондоне уходит в прошлое.



Сергей
Гландин

канд. юрид.наук, адвокат, партнёр АБ NSP

СТАТЬИ