

Пижонский пенальти

01.06.2018

СТАТЬИ

МНЕНИЕ

Помимо сумасшедших эмоций и ярких впечатлений прошедший чемпионат мира по футболу преподал нам немало уроков, полезных для профессиональной жизни. Думаю, психологи и эксперты по организационному поведению согласятся со мной. Человеческая натура проявляет себя независимо от вида деятельности, просто во время спортивных соревнований ее свойства зачастую видны наиболее ярко и отчетливо. Один из полученных мною уроков после увиденного на чемпионате заключается в том, что звезд надо воспитывать.

Когда Федор Смолов на глазах у миллиарда телезрителей исполнил «черпачок» в четвертьфинальной серии пенальти против Хорватии, я испытал крайне неприятное чувство, близкое к дежавю, и вспомнил происходившие у меня на глазах истории с юридическими «звездами», которым доверяли «бить пенальти», а они лажали. Причем по причинам, связанным не с их светлыми головами, а с отсутствием характера, невоспитанностью или пренебрежением по отношению к другим.

Помню процесс одного известного юриста-звезды, много выступающего, преподающего, пишущего учебники, ведущего активную деятельность в социальных сетях для сотен поклонников его юридического дара. И вот, коридор суда.

Ожидание слушания по важному делу. Звезда почти опаздывает, прибегает в мыле за пять минут до начала, бухается в кресло перед дверью зала. Двое помощников начинают лихорадочно листать перед ним папки с бумагами, комментируя доказательства. Зовут в зал, начинается процесс. Юрист по привычке пытается выступить с пламенной речью, однако судья прерывает его и начинает задавать вопросы по материалам дела и обстоятельствам спора. Звезда плавает, его самоуверенность и гонор быстро улечиваются. В итоге дело проиграно из-за незнания «матчасти», в то время как к речи и изощренной юридической

трактовке позиции претензий нет, они безупречны.

Еще приходит на ум талантливая барышня, которая пришла на собеседование по поводу приема на работу. Приятно удивила знаниями, убедила уверенной и складной речью, очаровала харизмой и энергичностью. Начала работать. Пока поддерживала репутацию звезды, все было прекрасно: нестандартные юридические решения, победы в самых запутанных спорах, первый и нередко единственный голос на брейнах по сложным вопросам... Счастье длилось полгода. В один прекрасный день я услышал от звезды: «Не хочу брать это дело, это не мой уровень!» Спустя некоторое время скандал и ругань: «С какой стати она дает мне указания! Почему не я менеджер этого проекта?» Еще через месяц звонок от клиента: «Поменяйте мне, пожалуйста, юриста, я не могу с ней общаться, она не слушает меня и высмеивает все, что я говорю».

Я вел просветительские беседы, улаживал конфликты, старался подбирать подходящие проекты и формировать удобные команды, лишь бы «звезда» была довольна и могла реализовать свой недюжинный потенциал на благо компании. Финалом мог стать грандиозный провал по грандиозному делу.

Мне повезло. Дело не дошло до «промаха в серии пенальти». Огромный просчет в юридической позиции мы обнаружили за два дня до начала арбитража: сработала система контроля качества. И случай, конечно, помог. Со «звездой» пришлось расстаться.

Свидетелями этих фиаско были всего несколько человек, не миллиарды, однако сути дела это не меняет. Промах Смолова трактуют по-разному. На газетных полосах и в социальных сетях игрока или ругают, или жалеют. Я же вижу в произошедшем то же, что и в том судебном коридоре: безответственность, самоуспокоенность, самонадеянность.

Мой опыт показывает, что юридические звезды капризны не менее, чем звезды футбольные. Многие из них требуют к себе особого отношения. И мы носимся с ними, как с чемоданом без ручки: терпим хамство, жалеем после провалов, закрываем глаза на нарушения дисциплины. Как и в футболе, других «Смоловых» у нас нет. Юридический рынок скуден на таланты и качественный человеческий ресурс. Смолов может позволить себе еще «черпачки». Ну, промазал, что с ним сделаешь? Оштрафуешь, исключишь из сборной, выгонишь из клуба? Это в сборных Испании, Бельгии или Франции можно звезду поменять

на звезду, у нас — нет. В наших офисах с талантами происходит то же самое. Менять их часто не на кого, и они это знают.

Когда приходит сложный кейс, необходимо в короткий срок принять рисковое решение или справиться с нестандартной ситуацией, мы полагаемся на самых способных и талантливых. Но всегда ли им хватает характера, смелости, лидерских качеств, чтобы взять на себя ответственность и успешно выполнить сложное поручение? Способны ли они проявлять свой максимум тогда, когда это необходимо, а не спорадически?

А если не хватает и не способны, то кто, как не мы — руководители, менеджеры, партнеры, — несем за это ответственность? Если нам повезло встретить светлую голову в своем коллективе, мы не должны безоглядно делать на нее ставку и успокаиваться. Стоит проверить характер и заглянуть в душу, и, если там не все в порядке, разъяснить, научить, воспитать, чтобы в день разгильдяйского поражения не вспоминать «черпачок», унесший надежды миллионов.



Алексей
Карпенко

старший партнер Forward Legal

СТАТЬИ

МНЕНИЕ