

# «Роспатент защищает права правообладателя без его на то воли»

19.12.2022

ИНТЕРВЬЮ

THE CASE

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ



В сентябре стартовало исследование [The Case by Legal Insight — 2022](#), в котором определяются кейсы, изменяющие правовую реальность и имеющие значение для развития права и общества. Цель номинации [«IP-спор года»](#) — отметить дела, сломившие негативную практику, сформулировавшие аргументированную позицию по дискуссионному вопросу. Накануне подведения первых итогов исследования мы поговорили с Алексеем Абрамовым,

*управляющим партнером юридической фирмы «Гардиум», экспертом The Case by Legal Insight — 2022.*

**— В 2021 г. количество дел, рассмотренных СИП, выросло. Сохранилась ли эта тенденция в 2022 г.?**

— Статистикой за 2022 г. суды поделятся с нами только в следующем году, но уже сейчас можно сказать, что тенденция роста сохраняется из года в год. Только за первое полугодие 2022 г. СИП в качестве первой инстанции рассмотрел [673 дела](#), тогда как за весь 2021 г. эта цифра составила 1090. 381 дело из этого числа — оспаривание решений Роспатента, и в 32 % случаев оно было успешным.

**— Какие дела преобладают?**

— Наибольшую по численности категорию дел составляют споры о нарушениях прав на товарные знаки и дела о признании регистрации товарных знаков недействительной.

**— Какой критерий наиболее важен для Вас при оценке кейсов в номинации «IP-спор года»?**

— Для оценки IP-споров самыми важными показателями я бы назвал значение для рынка и новизна правовой позиции. Так как сфера относительно новая, в ней все еще много пробелов. В практике СИПа и нижестоящих инстанций отсутствует единообразие при рассмотрении сложных споров. Поэтому очень здорово, когда юристам удается «заставить» суды сформировать полноценную позицию по вопросу, на которую будут ориентироваться другие участники рынка.

**— Дело «Стайл Ю», в котором суд потребовал отхода от формальной оценки служебного произведения как произведения, созданного работником в рамках исполнения обязанностей по трудовому договору, было признано IP-спором 2021 года.**

## **Повлияло ли оно на споры по служебным произведениям в 2022 г.?**

— Несмотря на то, что судом в рамках дела «Стайл Ю» (№ А40-256611/2017) был сформулирован ряд значимых выводов по поводу того, какие произведения относить к служебным, нового вектора это дело не задало. Данная позиция не получила дальнейшего развития в судебной практике. Возможно, со временем будет наработано больше показательных решений, которые снова поднимут этот вопрос и позволят сформировать некую тенденцию.

## **— Какие тренды в IP- спорах можно выявить сегодня?**

— Первая тенденция: защита частного интереса правообладателя без инициативы этого самого правообладателя. В последнее время неоднократно стали попадаться кейсы, в которых Роспатент следует этой тенденции. В ст. 1477 ГК РФ полномочия Роспатента четко определены. Так, Роспатент должен защищать права на объекты ИС только по инициативе правообладателя. То есть приоритет отдается публичным, а не частным интересам.

Тем не менее, встречаются кейсы, которые говорят об обратном: без воли правообладателя эксперты Роспатента стараются защитить его права в достаточно спорных ситуациях.

Например, дело № СИП-32/2022, где было отказано в регистрации товарного знака «Обломов» для сети ресторанов потому, что, по мнению экспертов Роспатента, это могло бы вызывать неверную ассоциацию с именем певца Васи Обломова.

Не менее примечательным для этого года стал кейс петербургского программиста Антона Мамичева. Благодаря ему в норму п. 3 ст. 1260 ГК РФ будут внесены поправки. Ранее п. 3 этой статьи не прямо, но косвенно запрещал авторам переработанного произведения пресекать использование этого произведения третьим лицам. А. Мамичев в трех судебных инстанциях старался доказать исключительность своих авторских прав на ПО. Но, так как при разработке программы были задействованы другие программы, на основании п. 3 ст. 1260 ГК РФ, в требованиях ему отказывали. В итоге Конституционный Суд признал

оспариваемую норму неконституционной — теперь ее будут менять, а дело будет пересмотрено.

Еще одна тенденция может сформироваться в ближайшем будущем относительно дел с участием объектов ИС иностранных правообладателей, уходящих из России. Это — снижение стандартов доказывания, обозначенных Постановлением No 8-П Конституционного Суда РФ от 04.02.2019. Прежде ссылки на него давались очень редко из-за высочайших стандартов доказывания. Чтобы спорные товары не признали контрафактом и за них не пришлось выплачивать компенсацию, необходимо было доказать, что они жизненно необходимы для граждан страны. Но в этом году завершилось дело «эндоскопов Olympus» (А60-43219/2019), где суды отказали иностранному правообладателю в требованиях, сославшись на это постановление. Нет сомнений, что теперь оно будет применяться чаще. А в ситуациях, где баланс частных интересов правообладателя и публичных интересов населения нарушается, стандарты доказывания снизятся.

В том же «санкционном» поле лежит следующая тенденция: термины «контрафакт» и «параллельный импорт» с этого года в гражданско-правовых спорах разделены. Ранее понятия контрафакта и параллельного импорта присутствовали исключительно в административных спорах в статьях 1410, 1433 ГК РФ, а в гражданско-правовых была неразбериха. Такую тенденцию, безусловно, можно назвать положительной, несмотря на то, что триггер для нее возник на не самой позитивной почве.

Сложно спорить, что все сферы жизни сейчас подвергаются значительным изменениям, а значит, в 2023 г. нас наверняка ждут как противоречивые, так и закономерные решения, нововведения и пересмотр существующей нынче практики.



Алексей  
Абрамов

управляющий партнер «Гардиум»

ИНТЕРВЬЮ

THE CASE

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ